



RESUMEN EJECUTIVO

EL PRESENTE PROGRAMA SE REALIZÓ PARA PODER EMITIR LOS SIGUIENTES HALLAZGOS EN SU CASO RECOMENDACIONES DE LAS EVALUACIONES LLEVADAS A CABO, POR LO QUE SE HACE LA INVITACIÓN A LAS ÁREAS INVOLUCRADAS EN TOMAR MEDIDAS DE ATENCIÓN RESPECTO DE LAS MISMAS Y DE LOS DISTINTOS INDICADORES EMITIDOS POR ESTA ÁREA REVISORA.



CONSTRUYENDO LA RUTA DEL PROGRESO
TLACOAPA AVANZA
2024-2027





1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la Evaluación: Se utilizará la Evaluación Específica de Desempeño, la cual teniendo como referencia la definición de la CONEVAL se caracteriza por mostrar el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, con base en la información entregada por las unidades responsables de los programas.

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01 de enero del 2025

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30 de junio del 2025

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la Evaluación y nombre de la Unidad Administrativa a la que pertenece:

Nombre: C. Karina Cristino Casiano **Unidad Administrativa:** Unidad de Transparencia y Evaluación al Desempeño

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Dar seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de los avances en la ejecución de las actividades y los resultados alcanzados en el proceso de ejecución de los Programas municipales de Participación Ciudadana y Gobierno Abierto contemplados en el Plan Municipal de Desarrollo 2024-2027 del Municipio de Tlacoapa; Guerrero.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Dar seguimiento a las metas y resultados alcanzados en la ejecución de los planes y programas municipales, tomando en cuenta los avances alcanzados en el primer semestre de este ejercicio Fiscal 2025.
- Identificar los principales hallazgos, fortalezas y debilidades para establecer los mecanismos de seguimiento a los resultados y recomendaciones de la evaluación, para implementar las actividades de mejora continua.
- Medir los logros de la administración municipal, en base a efectividad, impacto y calidad de participación ciudadana y gobierno abierto.
- Realizar recomendaciones para mejorar el rendimiento de los programas con el fin de alinearlos a los principios de gestión para resultados.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

- Para realizar el análisis sistemático de la evaluación de diseño, se usó el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación en Materia de Diseño, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- Se utilizará la Evaluación Específica de Desempeño, la cual teniendo como referencia la definición de la CONEVAL, se caracteriza por mostrar el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, con base en la información entregada por las unidades responsables de los programas. Se diseñó para generar información útil, rigurosa y homogénea, para los servidores públicos de las dependencias que toman decisiones.





- La Evaluación Específica de Desempeño reporta datos de un ejercicio fiscal de los programas mediante un informe y un reporte ejecutivo que integran los siguientes temas generales:
Resultados. Avance en la atención del problema o necesidad para el que fue creado el programa.
Productos. Avance en la entrega de bienes y servicios a la población beneficiaria y el ejercicio del presupuesto.
Presupuesto. Cambios en los recursos ejercidos por el programa en el ejercicio fiscal evaluado y anteriores.
Cobertura. Definición y cuantificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida, así como la localización geográfica de la Población Atendida.

Seguimiento de aspectos susceptibles de mejora. Avance en los compromisos de mejora que definen los programas a partir de las evaluaciones.

Instrumentos de recolección de información: Entrevistas y Formatos

Cuestionarios _ Entrevistas Formatos Otros _ Especifique:

Documentos oficiales relativos a los programas.

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Se realizó un análisis de gabinete, entendido como el conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas o externas, documentación pública y así mismo generando espacios para la participación ciudadana tales como consultas ciudadanas, encuestas de satisfacción etc.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Los programas presupuestarios cumplen adecuadamente los objetivos y metas con los que se programó de acuerdo al programa operativo anual y el plan municipal de desarrollo 2024-2027.
- La implementación de canales de comunicación mediante medios electrónicos resulta efectiva y facilita a un gran sector de la ciudadanía el acceso a la atención ciudadana.
- Se cuenta con un registro por área de la población atendida en los programas.
- Las unidades administrativas tienen su manual de organización actualizada
- Los servidores públicos cumplen con los objetivos y metas plasmadas en el plan municipal de desarrollo.



2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones:

2.2.1 Fortalezas:

- Los programas están alineados a Objetivos, Estrategias y Línea de Acciones de acuerdo al Plan municipal de desarrollo 2024-2027, al Plan Estatal de desarrollo y al Plan Nacional de Desarrollo.
- Los programas siguen ejerciéndose de forma continua de acuerdo a la planeación establecida en su programa operativo anual.
- Las áreas responsables de los Programas cuentan con personal con los conocimientos suficientes y mostrando mejoras en el procedimiento para la atención ciudadana.
- El tiempo de atención y respuesta en algunos casos es inmediato.
- La instancia técnica de Evaluación cumple con el Programa Anual de Evaluación al cumplir con el calendario de evaluación.

2.2.2 Oportunidades:

- Alianzas interinstitucionales que permitan la mejora del diseño de los programas y la elección de proyectos basada en evidencia de las actividades de todas las áreas administrativas del H. Ayuntamiento de Tlacoapa, Guerrero.
- Con base a los resultados otorgados mediante los programas evaluados se cuenta con una mayor confianza por parte de la ciudadanía para acudir a solicitar las demandas ciudadanas.

2.2.3 Debilidades:

- No existen documentos específicos que establezcan con claridad el funcionamiento de los programas presupuestarios, así como sus objetivos, población beneficiaria y mecanismos de elegibilidad.
- No se identifica con claridad las situaciones negativas que enfrenta la población o el sector de atención, hay áreas de oportunidad en diferentes unidades administrativas en relación al cumplimiento de los objetivos y metas.
- En ocasiones el tiempo para dar respuesta a la ciudadanía se ve condicionado, debido a situaciones en que están relacionados otros entes públicos o privados.
- En algunos casos las acciones de gobierno no son concluidas por desinterés de la ciudadanía.
- En algunas áreas administrativas el personal no está capacitado para ejercer sus funciones adecuadamente
- Algunas áreas administrativas del H. Ayuntamiento, el personal no tiene el nivel académico adecuado para ocupar el puesto.



- El presupuesto es limitado y complica el cumplimiento de las metas programadas en el Plan Municipal de Desarrollo.

2.2.4 Amenazas:

- La configuración de la política económica y social a nivel federal debido a la inflación Puede provocar ineficiencia porque las señales de los mercados son más inciertas y nos complica en la toma de decisiones, el presupuesto puede ser insuficiente para dar cobertura a la población objetivo.
- El surgimiento de una mayor demanda de atención ciudadana requerirá una mayor estructura de personal capacitado e implementación de nuevos procedimientos para su oportuna atención.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- Al realizar las siguientes evaluaciones de los Indicadores de Desempeño se encontró que tanto las obras, acciones y las diferentes actividades institucionales que se establecieron en la MIR son relevantes y suficientes para el cumplimiento de la distribución del recurso que se otorga al municipio para el gasto público, es necesario fortalecer los procesos de diseño de los programas presupuestarios para garantizar un mayor impacto y el uso eficaz y eficiente del recurso público para lograr la satisfacción ciudadana.
- Se recomienda continuar con apego al programa operativo anual 2025 para el logro y cumplimiento de las metas y objetivos de los programas establecidos y obtener los resultados esperados, pero observando en todo momento al sector de la población prioritaria que se pretende seguir beneficiando del Municipio de Tlacoapa, Guerrero.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

1.- Elaborar e implementar mecanismos para conocer y dar constancia de la percepción de la ciudadanía respecto a los beneficios de los programas y a la prestación de los servicios públicos que brinda la administración pública, generando espacios para la participación ciudadana tales como consultas ciudadanas, encuestas de satisfacción, sondeos, foros de opinión, entre otros, que puedan aportar opiniones, sugerencias y datos para generar estadísticas del nivel de satisfacción de los habitantes del Municipio, y estos puedan servir de apoyo en el proceso de mejora continua y en la toma de decisiones.

2.- Evaluar el grado de avance del cumplimiento de objetivos e implementar mecanismos y acciones de mejora para asegurar un mejor desempeño como administración y así lograr alcanzar los objetivos propuestos.

3.- Centrar los indicadores en el impacto de los programas, no en el número de acciones. Incluir los indicadores de gestión y estratégicos. Elaborar la matriz de indicadores para resultados (MIR).



4.- Actualizar los diagnósticos que sustenten la problemática planteada, así como la elección de las poblaciones y acciones a realizar, es decir, definir la focalización del programa.

5.- Rediseñar los programas presupuestarios de tal manera que permita su evolución conforme a las necesidades de la población prioritaria del Municipio.

4. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

No.	Nombre del Programa Presupuestario
1	Alfabetismo y Fomento Educativo
2	Atención y Asistencia Social a Grupos Vulnerables
3	Competitividad, Productividad, Empleo y Buena Economía
4	Cultura para Todos
5	Estricto Apego a la Ley y Mejora Regulatoria Municipal
6	Gestión Pública Ordenada y Eficiente
7	Gobierno Abierto y Transparente
8	Gobierno Cercano al Pueblo
9	Igualdad Entre Mujeres y Hombres
10	Libertad y Alternativas de Desarrollo para los Jóvenes
11	Mejoramiento de la Infraestructura Municipal
12	Municipio Saludable con Servicios Básicos y Oportunos
13	Policía, Amable y Respetuosa de las Garantías Individuales
14	Racionalidad y Austeridad del Gasto Público
15	Salud y Desarrollo Humano
16	Servicios de emergencias oportunos y completos



**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL
TLACOAPA, GUERRERO.
2024-2027**



5.2 Siglas: N/A.

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Municipio de Tlacoapa, Guerrero.

No.	Nombre del Programa Presupuestario	Unidad(es) Responsable(s)
1	Gobierno Cercano al Pueblo	Presidencia Municipal
2	Estricto Apego a la Ley y Mejora Regulatoria Municipal	Sindicatura Municipal
3	Gestión Pública Ordenada y Eficiente	Regidurías
4	Estricto Apego a la Ley y Mejora Regulatoria Municipal	Secretaría General
5	Racionalidad y Austeridad del Gasto Público	Tesorería Municipal
6	Mejoramiento de la Infraestructura Municipal	Dirección de Obras Públicas y Desarrollo Urbano
7	Municipio Saludable con Servicios Básicos y Oportunos	Dirección de Servicios Públicos
8	Atención y Asistencia Social a Grupos Vulnerables	DIF Municipal
9	Cultura para Todos	Usos y Costumbres
10	Competitividad, Productividad, Empleo y Buena Economía	Dirección de Desarrollo Rural
11	Alfabetismo y Fomento Educativo	Dirección de Educación
12	Estricto Apego a la Ley y Mejora Regulatoria Municipal	Oficialía de Registro Civil
13	Policía, Amable y Respetuosa de las Garantías Individuales	Dirección de Seguridad Pública Municipal
14	Servicios de emergencias oportunos y completos	Dirección de Protección Civil
15	Gobierno Abierto y Transparente	Unidad de Transparencia y Evaluación al Desempeño
16	Gobierno Abierto y Transparente	Órgano de Control Interno
17	Salud y Desarrollo Humano	Dirección de Salud
18	Estricto Apego a la Ley y Mejora Regulatoria Municipal	Dirección de Reclutamiento
19	Libertad y Alternativas de Desarrollo para los Jóvenes	Dirección del Deporte Juventud y Cultura
20	Igualdad Entre Mujeres y Hombres	Dirección de la Mujer, Equidad de Género y Derechos Humanos



5.4 Poder público al que pertenece(n) el (los) programa(s):

Poder Ejecutivo_ Poder Legislativo _ Poder Judicial _ Ente Autónomo _Ente Municipal X

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

No.	Nombre del Programa Presupuestario	Unidad(es) Responsable(s)
1	Gobierno Cercano al Pueblo	Presidencia Municipal
2	Estricto Apego a la Ley y Mejora Regulatoria Municipal	Sindicatura Municipal
3	Gestión Pública Ordenada y Eficiente	Regidurías
4	Estricto Apego a la Ley y Mejora Regulatoria Municipal	Secretaría General
5	Racionalidad y Austeridad del Gasto Público	Tesorería Municipal
6	Mejoramiento de la infraestructura Municipal	Dirección de Obras Públicas y Desarrollo Urbano
7	Municipio Saludable con Servicios Básicos y Oportunos	Dirección de Servicios Públicos
8	Atención y Asistencia Social a Grupos Vulnerables	DIF Municipal
9	Cultura para Todos	Usos y Costumbres
10	Competitividad, Productividad, Empleo y Buena Economía	Dirección de Desarrollo Rural
11	Alfabetismo y Fomento Educativo	Dirección de Educación
12	Estricto Apego a la Ley y Mejora Regulatoria Municipal	Oficialía de Registro Civil
13	Policía, Amable y Respetuosa de las Garantías Individuales	Dirección de Seguridad Pública Municipal
14	Servicios de emergencias oportunos y completos	Dirección de Protección Civil
15	Gobierno Abierto y Transparente	Unidad de Transparencia y Evaluación al Desempeño
16	Gobierno Abierto y Transparente	Órgano de Control Interno
17	Salud y Desarrollo Humano	Dirección de Salud
18	Estricto Apego a la Ley y Mejora Regulatoria Municipal	Dirección de Reclutamiento
19	Libertad y Alternativas de Desarrollo para los Jóvenes	Dirección del Deporte Juventud y Cultura
20	Igualdad Entre Mujeres y Hombres	Dirección de la Mujer, Equidad de Género y Derechos Humanos



6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa: 6.1.2 Invitación a tres personas 6.1.3 Licitación Pública Nacional 6.1.4 Licitación Pública internacional 6.1.5 Otro: Contratación Interna (Unidad de Evaluación al Desempeño).

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Órgano de Control Interno

6.3 Costo total de la evaluación: N/A

6.4 Fuente de Financiamiento: N/A

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <https://tlacoapa.gob.mx/transparencia/>

7.2 Difusión en internet del formato: <https://tlacoapa.gob.mx/transparencia/>

Conclusión

Al realizar las siguientes evaluaciones de los indicadores de desempeño se encontró que tanto las obras, acciones y las diferentes actividades institucionales que se establecieron en la MIR son relevantes y suficientes para el cumplimiento de la distribución del recurso que se otorga al municipio para el gasto público, es necesario fortalecer los procesos de diseño de los programas presupuestarios para garantizar un mayor impacto y el uso eficaz y eficiente del recurso público para lograr la satisfacción ciudadana del Municipio de Tlacoapa, Guerrero.

Se recomienda continuar con apego al Programa Operativo Anual 2024 para el logro y cumplimiento de las metas y objetivos de los programas establecidos y obtener los resultados esperados, pero observando en todo momento al sector de la población prioritaria que se pretende seguir beneficiando.

Recomendaciones

1.- Elaborar e implementar mecanismos para conocer y dar constancia de la percepción de la ciudadanía respecto a los beneficios de los programas y a la prestación de los servicios públicos que brinda la administración pública, generando espacios para la participación ciudadana tales como consultas ciudadanas, encuestas de satisfacción, sondeos, foros de opinión, entre otros, que puedan aportar



opiniones, sugerencias y datos para generar estadísticas del nivel de satisfacción de los habitantes del Municipio, y estos puedan servir de apoyo en el proceso de mejora continua y en la toma de decisiones.

2.- Centrar los indicadores en el impacto de los programas, no en el número de acciones. Incluir los indicadores de gestión y estratégicos. Elaborar la matriz de indicadores para resultados (MIR).

3.- Establecer un sistema de información que permita a las instituciones dar seguimiento a los resultados de los programas.

4.- Actualizar los diagnósticos que sustenten la problemática planteada, así como la elección de las poblaciones y acciones a realizar, es decir, definir la focalización del programa.

5.- Elaborar las fichas técnicas de los programas y/o reglas de operación, que establezca de manera clara y precisa el funcionamiento del programa, así como los mecanismos de elección de población beneficiaria.

Atentamente,

C. Karina Cristino Casiano

Titular de la Unidad de Transparencia y Evaluación al Desempeño